

# Partij tot behoud Huis de Haas

De gemeenteraad aan het ROER

en niet meer op sleeptouw

## **Kernpunten:**

1. behoud Huis de Haas
2. behoud het gemeentelijk zwembad
3. raadsvergaderingen zinvol door:
  - maandelijkse rapportage aan de raad
  - duidelijke agenda
  - korte en bondige informatievoorziening
4. géén nieuw gemeentehuis

---

© copyright

Het auteursrecht op dit rapport berust bij de partij Tot behoud Huis de Haas.  
Vermenigvuldiging, publicatie en verspreiding is uitsluitend toegestaan na toestemming  
van de partij.

Datum: 14 oktober 2006

### 0. Algemeen

Elke 4 jaar worden de gemeenteraadsverkiezingen gehouden. Dan kiest u uw volksvertegenwoordiging die dan de komende 4 jaar uw lot in handen hebben en voor u beslissen!

Als men de verkiezingsprogramma's van de verschillende partijen doorneemt, valt iets op. De meeste partijen beloven een betere toekomst. Het moet groen worden, duurzaam en alles moet blijven gewaarborgd. Maar geen enkele van de gevestigde partijen wordt concreet.

Om een voorbeeld te noemen, het gemeentelijk zwembad. Geen enkele partij doet een concrete uitspraak in hun programma's. Het zwembad wordt ten hoogste genoemd.

Een ander voorbeeld is het nieuwe gemeentehuis. Kosten? Bijna 20 miljoen euro. Terwijl de huidige gemeentehuizen hergebruikt kunnen worden na een verbouwing van 4 miljoen euro. Laat deze cijfers even tot u doordringen: dat is een vijfde van de kosten, een besparing van 16 miljoen euro.

De meeste partijen zijn voor, maar zijn de meeste burgers het hier mee eens?? Nergens is goed duidelijk geworden waarom de gevestigde partijen voor het nieuwe gemeentehuis zijn en niet kiezen voor de goedkopere variant. Dit laatste punt zou onderdeel moeten worden van de verkiezingen van aanstaande november 2006.

In dit programma is dat anders, wij worden wel concreet. De partij is natuurlijk in het begin opgericht als ludieke actie en laatste redmiddel om het huis aan de Berkelseweg 60 te behouden (zie hoofdstuk 1), maar deze partij streeft vooral naar duidelijkheid. Als concreet punt het zwembad, geen ge-maar, het huidige zwembad blijft open tot het nieuwe zwembad zijn deuren opent.

Er moet meer duidelijkheid zijn voor de inwoners van Lansingerland en hun gemeenteraad. Niet alleen de afspraken moeten hard worden, maar er moet ook meer duidelijkheid komen over de voortgang van deze afspraken.

Weer als voorbeeld: het nieuwe zwembad, dit moet er komen en elke maand moet aan de gemeenteraad de voortgang worden gemeld. Als we nog op koers liggen voor het zwembad, hoeft er geen aandacht aan te worden besteed, maar als we van de koers afwijken, moet dat besproken worden in de gemeenteraad.

In een eenvoudige vorm, kunnen we werken met stoplichten. Elk onderwerp heeft een stoplicht en als het op groen staat, dan gaat alles goed. Staat het op oranje dan heeft de wethouder wat uit te leggen aan de gemeenteraad. Het blijft niet alleen bij uitleg, maar er volgen concrete acties die dan de volgende vergadering weer worden besproken, net zolang tot het stoplicht weer op groen staat. Als het stoplicht op rood staat dan stopt het gehele proces. Het proces start pas weer als de gemeenteraad de benodigde acties heeft goedgekeurd.

Het programma is als volgt opgebouwd:

## Partij tot behoud Huis de Haas

---

- hoofdstuk 1, gaat in op het behoud van het Huis de Haas
- hoofdstuk 2, gaat in op het behoud van het zwembad
- hoofdstuk 3, gaat in op hoe de gemeenteraad van Lansingerland een gemeenteraad kan worden die niet in het wilde weg acties onderneemt, maar een duidelijke koers vaart.
- hoofdstuk 4, gaat in op de afzonderlijke onderdelen
- in de bijlage is aangegeven wat de taken van een gemeenteraad zijn. Deze bijlage dient als achtergrondinformatie.

### 1. Behoud Huis de Haas

De partij tot Behoud Huis de Haas heeft natuurlijk als belangrijkste doelstelling dat het huis van de familie de Haas aan de Berkelseweg 60 kan blijven staan. Voor het woonhuis en de kassen is nu een onteigeningsprocedure gestart, dat tot doel heeft het huis en de kassen te onteigenen voor woningen die gebouwd moeten worden.

#### Achtergrond:

- in 2000 is het woonhuis onteigend door de HSL (procedures gestart in 1997)
- onteigening door de HSL bleek uiteindelijk onterecht, immers het huis staat er nog en de HSL rijdt al
- vanwege deze onteigening van het huis door de HSL, is er bouwvergunning aangevraagd voor een nieuwe woning
- twee keer afgewezen door de gemeente: letterlijk citaat van de wethouder: "jullie krijgen nooit een bouwvergunning". Terwijl de familie recht had op een bouwvergunning.
- in 2003 is de bouwvergunning dan uiteindelijk wel afgegeven voor een nieuwe woning
- de bouw van de nieuwe woning is uitgesteld tot 2005, op verzoek van de gemeente, omdat zij wilde kijken of het nieuwe huis ingepast kon worden in het nieuwe bestemmingsplan, uiteindelijk kon het huis NIET ingepast worden.
- Het nieuwe huis wordt nu toch gebouwd.
- in 2005 is de officiële onteigening gestart door de gemeente van alle grond inclusief het nieuwe (nog af te bouwen) woonhuis
- **het raadsbesluit om de onteigening goed te keuren is in april 2006 genomen door de voltallige gemeenteraad (alle politieke partijen). Ook het uitdrukkelijke verzoek om het huis te behouden, wordt wederom afgewezen.**  
**Als reden wordt gegeven dat er een "hoogte-accent" bedacht is door de stedenbouwkundige van de Parkzoom. Een hoogte-accent is een flat.**

Het huis aan de Berkelseweg -ook al staat het daar al 46 jaar- past helaas niet in deze toekomstvisie."

Het frappante in deze is dat de lintbebouwing aan de Groeneweg OOK niet ingepland stond in het bestemmingsplan, maar die huizen kunnen nu wel blijven bestaan.

Het valt nog te begrijpen dat de kassen niet kunnen blijven staan in een woongebied. Maar het is onbegrijpelijk waarom het woonhuis ook zou moeten verdwijnen.

Een huis kopen is een grondrecht, met de nadruk op grond. Het kan niet zo zijn dat de grond, waar men al die jaren voor gewerkt heeft, zomaar afgestaan moet worden. Een dergelijke onteigening kan gezien worden als voorbeeld van de willekeur en de machteloosheid die burgers voelen als zij tegenover de overheid komen te staan.

Het moge duidelijk zijn dat de partij tot behoud van Huis de Haas zich als doel heeft gesteld de onteigening van het woonhuis stop te zetten. En voor inwoners wil opkomen die ook met de rug tegen de muur staan tegenover de lokale overheid.

## 2. Behoud zwembad

Na de zomer van 2007 gaat de Windas dicht. Het nieuwe zwembad zou in 2008 open gaan. Maar hoe staat het daar mee?

### Stand van zaken:

- De aanbesteding is in maart van 2006 stopgezet en in de nieuwe aanbestedingsprocedure is op 21 augustus gesloten.
- Niemand doet harde uitspraken, niet B&W en ook de politiek niet
- Inwoners en medewerkers zijn de drijvende kracht achter het behoud van het zwembad
- De huidige planning is eind 2008, maar dan moet alles wel volgens plan verlopen, terwijl er nog geen harde besluiten genomen zijn.

Ons standpunt is duidelijk:

Eerst het nieuwe zwembad open en dan pas sluiting van het huidige.

De huidige politiek verschuilt zich achter boetes van de stadsregio omdat huizen niet gebouwd kunnen worden, als het zwembad blijft bestaan.

Dit zijn geen boetes, dit is restitutie, dus het terugbetalen van een deel van de financiële bijdrages, namelijk 2000 euro per niet-gebouwde woning.

De bijdrage van de stadregio die Bergschenhoek al heeft ontvangen bedraagt miljoenen euro's. Deze bijdrage is bedoeld om de gemeente te ondersteunen bij het realiseren van de VINEX locaties. Als dit deel van het plan later gebouwd moet worden en de datum van 1 januari 2010 overschrijdt, moet dit geld gedeeltelijk terug worden betaald. Echter dit deel is ook niet ontwikkeld, dus er zijn geen kosten voor gemaakt. Dit is echter al veel langer bekend en de gemeente had op zoek moeten gaan naar alternatieven. Ten eerste moet er een behoorlijke marge zitten in het aantal te bouwen woningen en vervolgens moeten alternatieven gezocht worden.

Tenslotte heeft de gemeente nog tot 1 januari 2010 om een oplossing te bedenken.

Dus geen zwembadloos jaar (jaren zoals het er nu uitziet).

Aan de ene kant uit oogpunt van veiligheid, kinderen zullen straks meer dan 2 jaar op de wachtlijst staan voor zwembaden bij zwembaden in andere gemeenten. Aan andere kant hebben alle kinderen en de jeugd van de 3B-hoek recht op een zwembad in de buurt. En hoe kan het NK-Bommetje georganiseerd worden zonder een zwembad?

### 3. Gemeenteraad aan het roer

De gemeenteraad wordt nu in de maling genomen door B&W en het ambtenarenapparaat. Als de gemeenteraad iets wil, wordt verwacht dat zij vele vergaderingen bijwonen, alle dossiers bestuderen en overal kennis van hebben. Feiten worden verpakt in dikke rapporten en als zoethoudertje mag de raad beslissen over nieuwe toestellen op een speelveldje.

In de bijlage wordt aangegeven wat de taken en verantwoordelijkheden van de gemeenteraad zijn en hoe de controlerende en kaderstellende taken van de gemeenteraad ingevuld zouden moeten worden.

Het probleem van de gemeenteraad is dat er veel zaken op-stel-en-sprong in de aandacht komen en vervolgens op de agenda worden gezet. Of dit echt de meest belangrijke zaken zijn, weet men niet. De gemeenteraad heeft geen totaaloverzicht. Toezeggingen worden gedaan door wethouders, die vervolgens niet in een actielijst terechtkomen.

Als een beslissing wordt gevraagd aan de gemeenteraad is er of te weinig informatie (en dan wordt de gemeenteraad vaak gedwongen tot een beslissing) of teveel informatie, en verwacht wordt dat de gemeenteraad even alle documenten en rapporten doorneemt om zich een beeld te vormen.

Hoe kunnen we dat nu omkeren. Hiervoor hebben wij het drie-stappen plan bedacht:

- A. Maandelijkse rapportage aan de raad van B&W
- B. Duidelijke agenda van de gemeenteraad
- C. Korte en bondige informatie-voorziening aan de raad.

#### A. Maandelijkse rapportage aan de gemeenteraad

##### Wat houdt dit in?

Elke maand op hoofdlijnen de stand van zaken over alle onderwerpen aan de raad. Dit wordt ingevuld met de – reeds genoemde – stoplichtenrapportage.

##### Hoe is het nu?

1 keer per jaar wordt met de jaarstukken een terugkoppeling gegeven op de begroting. Door het jaar heen worden op ad hoc basis informatie verstrekt. De gemeenteraad wordt vaak voor voldongen feiten gesteld, de beslissingen kunnen bijna nooit worden teruggedraaid. Op die manier kan de gemeenteraad niet goed bijsturen.

##### Wat is het probleem?

De gemeenteraad heeft geen inzicht in de stand van zaken en nog belangrijker heeft

geen actueel totaal overzicht.

### **Hoe gaan we dat doen dan?**

De begroting van de gemeente is opgesteld volgens de portefeuilles, in de begroting is ook aangegeven wat er tegenover deze uitgaven staat. De uitvoering vindt plaats in de gemeente.

Het ligt in de lijn der verwachting dat de ambtenaren rapporteren over de voortgang van de activiteiten/projecten, de eventuele problemen en de uitgaven hierop.

Met deze rapportage als uitgangspunt kan een maandelijkse terugkoppeling OP HOOFDLIJNEN aan de raad wordt gepresenteerd.

Aangezien elke maand inzicht wordt verkregen, wordt de gemeenteraad niet voor voldongen feiten gesteld en kan de gemeenteraad bijsturen.

Per maand wordt een rapportage opgesteld met de status van de verschillende onderdelen. Alleen de uitzonderingen op de eerdere afspraken worden vermeld. Ook alleen die uitzonderingen (bijvoorbeeld andere tijdslijnen, budgetveranderingen) worden behandeld op de raadsvergaderingen. Dus Oranje Of Rood.

De rapportage moet ingedeeld worden in portefeuilles gelijk aan de begroting en jaarstukken. Als extra aandachtspunt zal natuurlijk elke maand over de fusie gerapporteerd gaan worden, om onder andere de totale kosten in de gaten te houden.

### **Een kwestie van vertrouwen**

Als op hoofdlijnen wordt gerapporteerd, moet de gemeenteraad vertrouwen op de deskundigheid van de ambtenaren. Immers voor hen is het een dagtaak en zij zijn materiedeskundig.

## **B. Duidelijke agenda gemeenteraad**

### **Wat houdt dit in?**

De agenda moet ingedeeld worden naar hoofdthema, of zoals het zo mooi heet portefeuille.

Daarbij moet ook bij iedereen bekend zijn, wanneer iets op de agenda komt.

Agendapunten moeten worden aangedragen omdat deze belangrijk genoeg zijn.

### **Hoe is het nu?**

Agenda van gemeenteraad wordt deels bepaald door de waan van de dag. De agenda van de raadsvergadering wordt in een aparte agenda-commissie opgesteld.

Alles rijp en groen door elkaar heen, zonder enige zichtbare structuur. En al helemaal niet gericht op lange termijn doelstellingen.

De indruk bestaat dat de raad over van alles en nog wat vergadert en niet alleen over

de hoofdpunten. Het is wel de bedoeling dat dat gebeurt, maar er zijn vergaderingen waar 40 minuten over de uitgaven van een speelveldje van 3000 euro wordt gesproken en vervolgens de uitgaven van de randweg (7 miljoen euro) in één hamerklap wordt afgedaan.

Er zal waarschijnlijk wel nagedacht zijn over de randweg, en waarschijnlijk zijn alle voors en tegens behandeld in een commissie. Echter dit is niet transparant voor iedereen. Voor een grote uitgave zoals een randweg, zou een korte en duidelijke samenvatting beschikbaar moeten zijn voor de gemeenteraad en geïnteresseerden.

### **Wat is het probleem?**

Het is niet duidelijk of de meeste aandacht ook naar de belangrijkste punten gaat.

Het moet zo zijn dat de aandacht en tijd van de raad besteed wordt aan de meest urgente en belangrijke zaken.

### **Hoe gaan we dat doen dan?**

De agenda van de gemeenteraad wordt ingedeeld volgens de portefeuille-verdeling van de gemeente, die ook weer overeenkomen met de portefeuilles van de wethouders.

Per onderdeel wordt eerst de maandelijkse rapportage behandeld.

Vervolgens worden agendapunten per portefeuille aangedragen, en niet kris-kras door elkaar.

Voor elk agendapunt moet gekeken worden naar belangrijkheid en urgentie.

### **Voorstel agenda raadsvergadering**

De raadsvergadering bestaat uit standaard onderdelen zoals het spreekrecht, de ingekomen stukken en mededelingen en de bespreking van de notulen van de vorige vergadering.

De verdere indeling van de raadsvergadering wordt dan ook standaard naar portefeuille ingedeeld. Per portefeuille wordt eerst de stoplichten-rapportage behandeld en dan de ingekomen punten.

De portefeuille-indeling kan als volgt zijn:

- Algemeen Bestuur (inclusief communicatie naar de burger)
- Openbare Orde en Veiligheid
- Verkeer, vervoer en waterstaat
- Onderwijs
- Sport, cultuur en recreatie (waaronder het zwembad)
- Sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening
- Volksgezondheid en Milieu
- Financiering en algemene dekkingsmiddelen
- Volkshuisvesting en ruimtelijke ordening (incl. Vinextaakstelling)
- Economische Zaken, ICT en vestigingsklimaat
- Openbare werken
- Jeugdzaken

Vervolgens zal aan de notulen ook een actielijst worden toegevoegd met alle acties (of toezeggingen) met een actiehouder (meestal een wethouder) en een einddatum van de actie.

### **En nog dit:**

In de vergaderingen van de gemeenteraad moeten de standpunten van de verschillende partijen duidelijker worden. Dus niet alles maar afhameren onder onduidelijke toezeggingen van B&W, maar stemmen over de voorstellen.

Deze stemverdeling zal onderdeel zijn van de notulen.

Hierdoor worden de onderlinge verschillen duidelijk en weet de kiezer tenminste wat zijn partij wil.

## **C. Korte en bondige informatievoorziening**

Geen ellenlange rapporten, maar een duidelijke managementsamenvatting!!!

Als er nieuwe kaders gesteld moeten worden of als er zaken gecontroleerd moeten worden komt de gemeenteraad in actie. Zij moeten dan juist geïnformeerd worden, met een helder overzicht van de verschillende opties met de voor- en nadelen.

## **4. En nu verder**

In de gemeente Lansingerland moet de burger weten waar zij aan toe is. Het is nu vaak onduidelijk wat de verschillende partijen precies voor ogen hebben. Als het erop aan komt, zijn de verschillen niet duidelijk voor een gewone inwoner.

Ook de verschillende verkiezingsprogramma's geven dat inzicht niet.

In het voorgaande hoofdstuk hebben we aangegeven hoe de gemeenteraad zijn echte rol kan gaan oppakken. Zodanig dat het ook voor de burgers transparant wordt, dus dat het duidelijk wordt wat er gebeurt.

Als eerste moet er na de verkiezingen een goed raadsprogramma komen, waarin helder en meetbaar de afspraken staan, waaraan de komende 4 jaar moet worden voldaan.

In dit raadsprogramma willen wij graag de volgende punten zien:

### **Algemeen Bestuur**

- Referenda invoeren over onderwerpen zoals: fusie ja/nee, nieuw gemeentehuis ja/nee
- geen nieuw gemeentehuis, maar gebruik maken van de bestaande gemeentehuizen

- Voor de naam Lansingerland wordt representatieve steekproef uitgevoerd om te bekijken of de inwoners niet liever een andere naam zien, zoals 3b-Hoek

### **Openbare Orde en Veiligheid**

- Handhaving door meer inzet van wijkagenten.
- Alle openbare gebouwen opnieuw bekijken op brandveiligheid en rampen (het kan ook in Lansingerland gebeuren)

### **Verkeer, vervoer en waterstaat**

- Drempels in alle woonwijken, kinderen gaan altijd vóór!
- Handhaving van de maximum snelheid in woonwijken
- Één verkeersveiligheidsprogramma op alle scholen
- Openbaar vervoer vaker en beter, waardoor meer mensen zullen deelnemen
- Langs nieuwe doorgaande wegen in Vinex-locaties, altijd fietspaden!
- Verkeersveiligheid bij scholen:  
Autoloze zones bij de scholen tussen 08.00 uur en 09.00 uur en tussen 14:30 en 16:00 uur (bewoners krijgen ontheffing)

### **Onderwijs**

- Stimuleren van kleine scholen
- Stimuleren van voortgezet onderwijs in Lansingerland
- Tussen-schoolse en na-schoolse opvang verbeteren, door professionele begeleiding en extra activiteiten (zoals sportmogelijkheden op de BSO)

### **Sport, cultuur en recreatie (waaronder het zwembad)**

- Geen zwembadloze jaren
- Stimuleren van culturele zaken zoals een bioscoop
- Stimulering van de horeca, zoals theehuizen, restaurants en café's.
- In het landscheidingspark géén Schotse Hooglanders, maar een echt Nederlands veen- en weidegebied met schapen achter hekken (niet met wildroosters, want dan liggen de wegen weer vol met mest).

### **Sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening**

- Zorg coördineren om de burger heen en niet via allerlei loketten
- Ouderenzorg gericht op zolang mogelijk zelfstandig wonen

### **Volksgezondheid en Milieu**

- Hondenpoep is een probleem, de oplossing in meer hondenuitlaatzones en de aanschaf van een hondenpoepzurig-karretje door de gemeente.
- Meer inspecties op milieuzaken, stimulering van milieuvriendelijke zaken

### **Financiering en algemene dekkingsmiddelen**

- Tussentijdse terugkoppeling op de begroting
- Subsidiebeleid ruimhartig, er wordt al teveel door vrijwilligers gedaan, als zij dan ook nog moeten gaan leuren om geld.

- Onafhankelijke rekenkamer die de gemeenteraad helpt met het controleren van de financiën.

### **Volkshuisvesting en ruimtelijke ordening (incl. Vinextaakstelling)**

- Huizen van voor 1950 kunnen alleen gesloopt worden met een speciale vergunning, zodat niet nog meer van de historie van de drie dorpen verloren gaat als gevolg van nieuwbouw.

### **Economische Zaken, ICT en vestigingsklimaat**

- Glastuinbouw is belangrijk voor Lansingerland, zorgen voor kennisopbouw binnen de gemeente

### **Jeugdzaken**

- Oprichten jeugdraad
- Jeugdzaken aparte portefeuille
- Jeugdhonken en voorzieningen stimuleren

### Bijlage

De gemeente Lansingerland kan gezien worden als een bedrijf met meer dan 300 werknemers (de ambtenaren), 49.000 klanten (inwoners), en een begroting van meer dan 60 miljoen euro per jaar<sup>1</sup>, een dagelijks bestuur bestaande uit B&W en een raad van commissarissen bestaande uit de gemeenteraad.

Sinds de dualisering wordt 'het bedrijf' bestuurd door het college en worden de kaders gesteld en wordt het bestuur gecontroleerd door de gemeenteraad.

Volgens de nieuwe gemeentewet moet de gemeenteraad het college controleren, om dit uit te voeren moet de raad op hoofdlijnen op de hoogte zijn van de ontwikkelingen. Een gemeenteraadvergadering blinkt niet uit in het efficiënt over hoofdlijnen vergaderen.

Om haar taak goed te kunnen uitvoeren moet de gemeenteraad van de juiste en tijdige informatie worden voorzien. Dit betekent dat zij niet alleen tijdens het vaststellen van de begroting en de jaarrekening overzicht krijgt van de stand van zaken, maar tussentijds gerapporteerd wordt over de voortgang.

### Rol en taken gemeenteraad

Sinds de wet dualisering gemeentebestuur van 7 maart 2002 is de gemeenteraad niet langer bestuurlijk verantwoordelijk (de gemeenteraad 'regeert' niet). Ook zijn de wethouders niet langer onderdeel van de gemeenteraad.

Tegelijkertijd met de nieuwe gemeentewet is het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) in werking getreden.

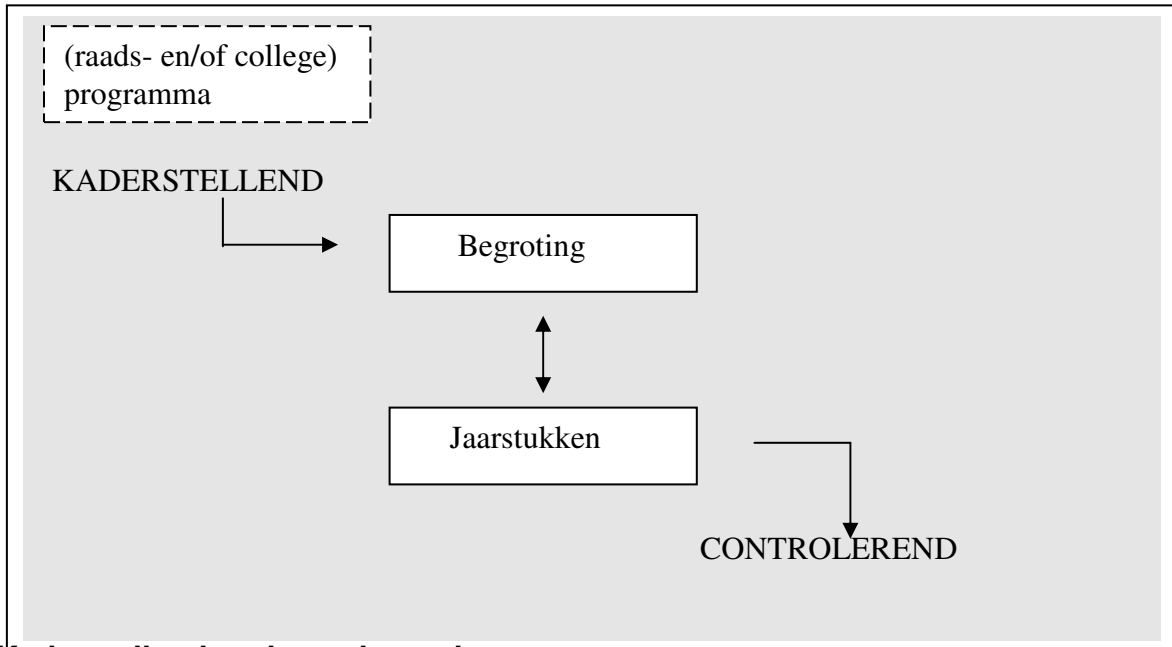
De taken van de gemeenteraad zijn:

1. Kaders stellen voor het bestuur van de gemeente
2. Controleren van het bestuur van de gemeente
3. Vertegenwoordiging van de inwoners van de gemeente

De kaderstellende taak heeft een sterke relatie met de controlerende taak. Het proces dat deze taken beheerst heet planning & control (ook wel de P&C cyclus genoemd). De samenhang is hieronder schematisch weergegeven:

---

<sup>1</sup> De gegeven cijfers zijn bedoeld als indicatie en kunnen enigszins afwijken.



### **Kaderstellende rol van de raad**

De kaderstelling betekent dat de raad van tevoren vaststelt wat de doelstellingen en de gewenste maatschappelijke effecten moeten zijn van bepaald beleid. Het college zorgt voor de uitvoering van het beleid binnen deze kaders.

Volgens het besluit BBV geeft de raad met het vaststellen van de begroting de jaarlijkse inhoudelijke en financiële kaders aan.

Met de begroting worden per onderdeel bedragen vastgesteld waarbinnen het college het beleid dient uit te voeren. Daarnaast wordt in de begroting per onderdeel aangegeven wat het doel van het beleid is (wat willen we bereiken?) en hoe het college van plan is dit doel te bereiken (wat gaan we ervoor doen?).

Door bij de begroting kaders te stellen kan de raad achteraf beter de resultaten controleren.

Het doel van het beleid moet meetbaar worden geformuleerd, dus met duidelijke tijdslijnen en een duidelijk kostenplaatje.

De raad begint direct na de verkiezingen met de kaderstelling. Dit gebeurt tegelijkertijd met de vorming van het college en het opstellen van het raadsprogramma en/of het collegeprogramma. In deze programma's stelt de raad op hoofdlijnen de kaders vast voor de komende raadsperiode.

De kaderstellende rol wordt versterkt door:

- De raadsleden hebben individueel het recht van initiatief en amendement
- De raad heeft een versterkt budgetrecht
- De raad blijft als enige verordeningen vaststellen

### Controlerende rol van de raad

Achteraf zal de raad beoordelen of het college de doelstellingen en effecten, zoals vastgesteld binnen de kaders, heeft bereikt.

Aan de hand van de jaarstukken controleert de raad of de uitvoering van beleid door het college voldeed aan de kaderstelling.

Volgens het besluit BBV moeten de jaarstukken jaarlijks vóór 15 juli worden aangeboden, hierdoor kunnen de resultaten worden meegewogen bij het vaststellen van de begroting voor het daaropvolgende jaar.

Het college legt via de jaarrekening en het jaarverslag (samen jaarstukken genaamd) verantwoording af aan de raad over elk begrotingsjaar en over het gevoerde bestuur. In de jaarstukken worden de vragen: wat wilde we bereiken? Wat hebben we daarvoor gedaan? en wat heeft het gekost? beantwoord.

Naast het controleren van de jaarstukken via de duale begroting wordt de controlerende rol versterkt door:

- Het vragenrecht van de raad is wettelijk verankerd
- de raad heeft een recht van onderzoek. Het college heeft een actieve informatieplicht aan de raad.
- Door beleidsevaluatie kan de raad bepalen of het college gehandeld heeft binnen de kaders en de beoogde doelstellingen van de raad.

### Planning en controle

De relatie tussen beleid, prestaties en geld centraal.

In de planning (de begroting) wordt antwoord gegeven op de drie W-vragen:

- Wat willen we bereiken?
- Wat gaan we daarvoor doen?
- Wat gaat dat kosten?

In de controle (de jaarstukken) wordt verantwoording afgelegd door het beantwoorden van de drie H-vragen:

- Hebben we bereikt wat we voor ogen hadden?
- Hebben we gedaan wat we daarvoor zouden doen?
- Heeft het gekost wat we dachten dat het zou kosten?

---

De volgende bronnen zijn geraadpleegd:

1. Website [www.vernieuwingsimpuls.nl](http://www.vernieuwingsimpuls.nl) voor informatie over wet op dualisering en taken / bevoegdheden gemeente volgens de gemeentewet
2. Website [www.deoverheid.nl](http://www.deoverheid.nl) voor informatie over P&C cyclus