

## **Het hele verhaal van Huis de Haas – achtergrond & feiten**

Vijftig jaar geleden (1960) zijn Aad en Nel de Haas aan de Berkelseweg 60 gaan wonen in een bungalow bij hun kassen. De kassen waren nog van de vader van Aad de Haas geweest, hij was ook tuinder. De toenmalige kassen waren uit de dertiger jaren. De vader van Aad de Haas is helaas al gestorven in 1940 toen Aad 10 jaar was.

Aad de Haas heeft het huis (de bungalow) laten bouwen en hij is er gaan wonen met Nel Ruigrok na hun huwelijk op 29 oktober 1960.

In 1988 heeft Pedro de Haas een stuk grond van zijn vader gekocht en heeft hierop kassen gebouwd.

### **Eerste onteigening tbv HSL (kassen Pedro de Haas, huis Aad de Haas)**

In de jaren negentig bleek dat het huis en de kassen van Pedro de Haas pal onder een HSL trace kwamen te liggen. Uiteindelijk is gekozen voor het trace door Lansingerland en is in 1997 de onteigeningsprocedure gestart voor de kassen van Pedro de Haas en het huis van Aad en Nel de Haas.

In de gesprekken met de HSL heeft de familie aangegeven dat zij graag een vervangend huis wilde bouwen op hun resterende grond.

De staat/HSL heeft nog aan de gemeente Bergschenhoek gevraagd of de familie op eigen grond een huis terug konden bouwen. Dit werd afgewezen.

In 2000 is de onteigening door de staat tbv de HSL uitgesproken voor:

1. De kassen van Pedro de Haas
2. De bungalow van Aad en Nel de Haas.

De kassen van Aad de Haas zijn niet onteigend.

Toen de onteigening een feit was, heeft de familie een brief gestuurd naar de gemeente Bergschenhoek om om vervangende grond te vragen, naar aanleiding van een besluit uit de gemeenteraad van Bergschenhoek om elke tuinder die onteigend wordt voor de HSL of voor nieuwbouw voorrang te geven in de Oosteindsepolder, naast de Hoeksekade.

Deze brief werd beantwoord, dat de vraag zou worden voorgelegd aan de projectontwikkelaar. De projectontwikkelaar had alleen nog 2 stukken van 8 hectare en de familie de Haas heeft maar maximaal 2 hectare nodig. Dit kon niet gesplitst worden, alleen 8 hectare was een mogelijkheid.

### **Aanvraag om huis te mogen bouwen op eigen grond**

Aad en Nel de Haas willen heel graag hun oude dag aan de Berkelseweg doorbrengen. Aangezien er geen vervangende grond-beschikbaar werd gesteld in Bergschenhoek voor nieuwe kassen en er nog grond over was met hierop de oude kassen uit de dertiger jaren, is aan de gemeente gevraagd (ook in raadsvergaderingen) om een huis te mogen bouwen op de resterende grond die de HSL niet nodig had, om daar dan te kunnen wonen.

Ondertussen werd duidelijk dat de huizen aan de Groeneweg (waarvan de kassen ook waren aangekocht/onteigend) wel konden blijven staan. Dit leek ons ook van toepassing op het huis aan de Berkelseweg.

De gemeente Bergschenhoek wilde niet meewerken aan een vervangend huis op hun eigen grond. Aad en Nel de Haas hadden als gevolg van de hele situatie slapeloze nachten en gevaarlijk hoge bloeddruk ontwikkeld.

De staat had het woonhuis echter helemaal niet nodig voor de aanleg van de HSL. Dit is later gebleken. De staat heeft met de gemeente samengewerkt om zoveel mogelijk grond te verwerven. Hiervoor is een convenant afgesproken tussen de gemeente en de staat. Het zou namelijk eenvoudiger zijn, om te onteigenen voor een HSL dan voor woonhuizen.

Het kan zo zijn dat de gemeente niet mee wilde werken, omdat zij dachten dat Aad en Nel de Haas wel door de HSL onteigend zou worden.

Er werd een bouwvergunning aangevraagd voor een nieuw woonhuis en kassen op de resterende grond, die de HSL niet nodig had. Deze bouwvergunning werd afgewezen.

Ondertussen waren er nog steeds gesprekken met de HSL om het oude huis terug te krijgen. De staat wilde hier niet aan meewerken, maar het echtpaar de Haas kon nog wel in de bungalow blijven wonen.

### **Bouwvergunning toegewezen**

In 2003 is de bouwvergunning uiteindelijk toegewezen, omdat het vigerende bestemmingsplan nog steeds kassen en bedrijfswoningen toeliet.

Van 2003 tot 2005 is gesproken met de gemeente om het huis te kunnen inpassen. Hier werd geen uitsluitsel verkregen en daarom is in 2005 de bouw van het nieuwe woonhuis aanbesteed en gestart.

De bouw is gestart voor de ter visie legging van het nieuwe ontwerpbestemmingsplan.

Toen gestart werd met de bouw van het nieuwe woonhuis, was de bungalow geen eigendom van Aad en Nel de Haas, maar was de bungalow eigendom van de staat.

### **Tweede onteigening, nu door de gemeente**

In 2006 is opnieuw een onteigeningsprocedure gestart, ditmaal door de gemeente, na het definitief worden van het bestemmingsplan. Ook hier hebben wij gevraagd of het huis ingepast kon worden in het nieuwe bestemmingsplan.

Het uitdrukkelijke verzoek om alleen het nieuwe woonhuis te behouden, om de bewoners daar hun oude dag te laten beleven, is afgewezen. Als reden wordt gegeven dat er een "hoogte-accent" is ingetekend in het plan door de stedenbouwkundige van de Parkzoom. Dit hoogte-accent is een hoge flat en staat getekend op de grond van het oude woonhuis. Het nieuwe woonhuis staat op de geplande parkeerplaatsen van de geplande flat.

De onteigeningsprocedure die de gemeente nu heeft opgestart, heeft tot doel om alles te onteigenen, het nieuwe woonhuis, het 'oude' woonhuis en de kassen. Om plaats te maken voor woningen.

### **Woonhuis teruggekregen van de staat**

Het recht kreeg echter zijn juiste beloop en tot ieders blije verrassing heeft de

staat in voorjaar 2007 de bungalow teruggegeven aan Aad en Nel de Haas, aangezien het huis onterecht was onteigend en niet nodig was voor de aanleg van de HSL. Aad en Nel de Haas waren er met goedvinden van de Staat blijven wonen.

Echter op dat moment was de bouw van de nieuwe woning al gestart.

Het nieuwe huis is wel gebouwd, maar de binnenkant is nog niet gereed en Aad en Nel de Haas wonen nog steeds in de oude bungalow, waar alle 4 de kinderen zijn geboren.

Door de nieuwe onteigening zijn de zaken zo onzeker, dat het nieuwe woonhuis niet verder is afgemaakt, dan dat contractueel verplicht was. Om niet nog meer kosten te maken, zijn Aad en Nel de Haas niet in het nieuwe woonhuis gaan wonen. Daarom staan er nu twee huizen.

## TIJDSLIJN



### **Oprichting partij 'tot behoud huis de haas'**

In 2006 is de partij 'tot behoud huis de haas' opgericht ([www.totbehoudhuisdehaas.nl](http://www.totbehoudhuisdehaas.nl)) en deze partij heeft 1 gemeenteraadzetel verkregen. Bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2010 is wederom 1 zetel verkregen. Pedro de Haas neemt sinds 1 januari 2007 zitting in de raad van Lansingerland.

De partij 'tot behoud huis de haas' heeft in tegenstelling tot haar naam, nog nooit over dit onderwerp gesproken in de gemeenteraad.

### **Uitspraak Hoge raad**

De onteigening van de gronden met huis en kassen is in 2007 uitgesproken door de rechtbank. Op dat moment was de crisis nog nauwelijks begonnen en bouwde Lansingerland voortvarend.

Wegens vermeende procedurefouten is de familie de Haas naar de Hoge raad gegaan. De hoge raad heeft uiteindelijk in oktober 2010 een uitspraak gedaan. De hoge Raad vond dat er geen sprake was van procedurefouten. De hoge Raad heeft NIET meer getoetst of de onteigening nog nut, noodzaak en urgentie had, er is alleen getoetst op procedures.

Op 6 januari 2011 is de descente geweest, dan komen rechters en deskundige ter plekke om de waarde te bepalen van de schadeloosstelling.

Het moge duidelijk zijn, dat het bij Aad en Nel de Haas niet gaan om een schadeloosstelling, maar dat zij willen blijven wonen aan de Berkelseweg.

Ons doel en ook dat van de partij is dat onze ouders hun oude dag (zij zijn 80 en 82 jaar oud) kunnen doorbrengen aan de Berkelseweg 60.

### **Veranderende situatie – Geen nut, noodzaak of urgentie**

De situatie is sinds de onteigening in 2007 drastisch gewijzigd.

Door de crisis ligt er meer dan 200 hectare bouwgrond braak in Lansingerland.

In Bleiswijk staan zelfs complete kassen leeg, die nu al jaren in eigendom zijn van de gemeente.

Het te onteigenen huis staat in Parkzoom 2.

In Parkzoom 3 wordt niet begonnen met de bouw, er is hier nog geen datum voor bekend. Dit is het voormalige terrein van de Windas aan de overkant van de Berkelseweg, dat in 2007 bouwrijp is gemaakt.

In Parkzoom 4 is de bouw gestart met enkele tientallen huizen. Voor de rest van Parkzoom 4 is ook geen datum bekend, laat staan een planning.

Ook wordt geen begin gemaakt met de sociale woningbouw in Parkzoom 3 en 4.

De 2800 huizen, die gepland staan aan de andere zijde van de Boterdorpseweg zijn uitgesteld tot 2018.

In andere gemeenten wordt bewust gekozen om grond niet aan te kopen, voor toekomstige woningbouw.-Zo was te lezen in het AD/Groene Hart van 18 november jl dat de gemeente Zevenhuizen-Moerkappelle niet in dezelfde situatie wil komen als Lansingerland.

Lansingerland heeft op de grondexploitatie nu al 66 miljoen euro verlies geleden (zie de brief dd 16 december 2010, van de provincie Zuid-Holland betreffende de begroting 2011 van Lansingerland).

De rentelasten van de gronden aan de Wilderszijde zijn 60.000 euro per week (zie artikel in het AD van 18 november 2010).

Het meest optimale scenario is dat de grond niet wordt onteigend en dat de reservering wordt teniet gedaan, zodat de voorziening in de begroting weer ter beschikking komt (vrijvalt) aan de algemene reserve. In dat geval hoeft er ook geen uitkering ten laste van de liquide middelen plaats te vinden, waardoor de rentelasten van de gemeente niet verder zullen stijgen.

### **Rabo Vastgoed - Bouwfonds**

De beoogde projectontwikkelaar voor het stuk van Aad en Nel de Haas is Rabo Vastgoed, nu het bouwfonds. Rabo Vastgoed heeft ook tot doel parkzoom 3 te ontwikkelen en het dorpscentrum van Bergschenhoek. Zowel het dorpscentrum als parkzoom 3 zijn op de lange baan geschoven en hier is geen planning van bekend.

### **Gemeenteraad hoogste gemeentelijke instantie**

Maar wat kan de gemeente en de gemeenteraad nu nog doen, terwijl de

onteigening is uitgesproken?

De gemeenteraad als hoogste gemeentelijke instantie heeft de bevoegdheid om elke beslissing te nemen.

### **Vraag aan de gemeente Lansingerland**

Wij vragen of de gemeente het woonhuis van Aad en Nel de Haas willen inpassen in het bestemmingsplan.

Op die manier kunnen Aad en Nel de Haas hun oude dag doorbrengen aan de Berkelseweg, waar zij samen al 100 jaar wonen.

Laat Aad en Nel de Haas hun huis afmaken en daar gaan wonen.

De gemeente kan alle huizen laten bouwen die zij wil op de 200 hectare die al bouwrijp klaar liggen. Ook aan de overkant van de Berkelseweg is ruimte genoeg.

Aad en Nel de Haas begrijpen dat de kassen onteigend moeten worden. Het enige wat zij vragen is hun huis!

Hiervoor is alleen een nieuw kadastraal nummer nodig, voor de grond waarop nu de beide huizen staan. En dan kan het nieuwe woonhuis ingepast worden in het bestemmingsplan.

De rest kan dan overgedragen worden aan de gemeente.

Kortom uit puur menselijke noodzaak, kunnen deze mensen van 80 en 82 blijven wonen op hun grond, waar zij alles hebben opgebouwd, als echte hoekenaren, tot het einde van hun leven?